

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžynlena ad 9 hadz. ran. da 4-sj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŝty wydawańnia pakrywajuc składki.
Składka u hod 4 zł., na paŭhoda — 2 zł.,
na 3 miesiacy — 1 zł.

БЕЛАРУСЫ! Дамагайцеся для сваіх дзяцей школы ў роднай мове — падавайце школьным уладам дэкларацыі на беларускую школу!

Польскае Праваслаўе

Польскае Праваслаўе — гэта нешта настолькі сапраўды новае і нават ненармальнае, што проста ня верыцца, каб аб ім можна было паважна гаварыць і прабаваць праводзіць яго ў жыццё. Тымчасам сяння ўжо аб гэтым дзіўным Праваслаўі ў польскай і украінскай прэсе шмат пішыцца, а ў некаторых польскіх і праваслаўных кругах грамадзянства нямае гаворыцца, як аб нечым, што калі яшчэ і ня ёсць фактам рэальным, дык што ёсць ужо фактам юрыдычным. Дагэтуль было нам ведама, што, напрыклад, у Беластоку ў праваслаўнай царкве робяцца пробы польскіх казаньняў, што ў Варшаве праваслаўныя студэнты багасловы між сабой, у сваім прыватным жыцці, гавораць папольску і што гэта яны робяць быццам затым, што такая ёсць воля іх духоўнай улады, але паважнейшага ў гэтай справе дагэтуль ня чулі мы нічога. Апошнім-жа часам паявіліся і паважнейшыя рэчы.

Нядаўна Сьвяшч. Синод Праваслаўнай Царквы ў Польшчы пацвердзіў літургічныя тэксты набажэнстваў у польскай мове. Гэта знача, што набажэнства ў праваслаўных царквах у Польскай Рэчыпаспалітай, а знача і для беларускага праваслаўнага насельніцтва, можа адбывацца замест у мове царкоўна-славянскай, у мове польскай. Ёсць погаласкі, што гэтыя ў польскай мове праваслаўныя набажэнствы маюць ужо пачацца ў найбліжэйшым часе. Сярод беларускага і украінскага праваслаўнага насельніцтва, для якога Праваслаўе ёсць верай іх бацькоў і адной з асноў іх уласнай культуры, гэтыя пачынанні праваслаўных ерархаў выклікалі зразумелы перапалох і абурэнне.

Гэтыя сапраўды дзіўныя пачынанні ў царкоўным жыцці ў Польскай Рэчыпаспалітай ёсць плодам ня толькі самых праваслаўных ерархаў. Як вуча нас гісторыя, Польшча ў сваіх граніцах заўсёды мела нямае праваслаўнага беларускага і украінскага насельніцтва і заўсёды з разьвязаньнем праваслаўнай праблемы мела многа хлопату. Польская дзяржаўная палітыка даўней, выпрабаваўшы розныя спосабы разьвязкі праваслаўнай праблемы, урэшце знайшла яе

аж у самым канцы XVIII ст., прад самым падзелам Польшчы, калі была створана аўтокефальная царква, якую пацвердзіў Праваслаўны Зьезд у Пінску ў 1791 г. Але прыпомнім хоць зьбольшага вытокі гэтай справы і як Польшча да гэтага дайшла.

Ад самага пачатку Праваслаўя на беларускіх і украінскіх землях, у Вялікім Княстве Літоўскім, а так-жа і на тых землях, якія беспасрэдна належылі да Польшчы, Праваслаўе агулам кіравалася сваімі царкоўнымі законамі і залежала ад Кастантынапольскага Патрыярха. Як улады Вялікіх Княства Літ., так і Польшчы з гэтым мелі заўсёды шмат бяды, але неаказвалі наладжвалі. Было гэтак аднак да часу, да часу, покуль не акрэпла Масква і покуль не арганізавалася ў сільнае гаспадарства, якое павяло імперыялістычную палітыку «сбірання рускіх земель». Асабліва гэтае «сбіранне», ці прасьцей кажучы, завабываньне беларускіх і украінскіх земляў Масквой набрала вялікай сілы, калі ў 1589 г. быў створаны ў Маскве царкоўны Патрыярхат. Факт гэты меў вялікае значэньне, ён даў магчымасьць гэтым землі прыгортаць да Масквы ўжо ня толькі палітычна, але так-жа і культурна. Служыла гэтаму як ня трэба лепш Маскоўская Царква, у залежнасьці ад якой апынулася Праваслаўная Царква на беларускіх і украінскіх землях, якія на Люблінскай Уніі 1569 г. фактычна згубілі сваю палітычную самастойнасьць і былі далучаны да Польшчы, як звычайныя складовыя яе часткі.

Вось-жа прад Польшчай стала цяжкое пытаньне, як разьвязаць праваслаўную праблему ўнутры свайго гаспадарства, каб праваслаўныя свае народы ў іх рэлігійным жыцці адгарадзіць ад маскоўскай залежнасьці. Некаторыя польскія палітыкі дараджалі ўраду стварыць і ў Польшчы Патрыярхат, які-б кіраваў Праваслаўнай Царквой у Польшчы незалежна і ад Масквы і ад Патрыярхату Кастантынапольскага, другія-ж узноў палітыкі дараджалі Унію з Рымам. Як ведаем, перамаглі гэтыя другія палітыкі. У 1596 г. паўстала ведамая царкоўная Унія ў Берасьці, праз якую польскія палітыкі думалі ня толькі адга-

радзіцца ад Масквы, злучаючы праваслаўных Польшчы з Рымам, але думалі так-жа цалком апалачыць гэтых праваслаўных, паволі пераводзячы іх на лацінскі абрад і на польскую мову.

Плянны гэтыя аднак не апраўдаліся. Унія Праваслаўя ня знішчыла. Наадварот — яго адраділа і загартавала. Праваслаўе барацьбу выдзержыла, не парвала зносінаў з Масквой і, карыстаючыся паддзяжкай асабліва цара Пятра I і царыцы Кацярыны II, у вялікай меры прычынілася да ўпадку Польшчы, да яе падзелу.

У 1791 г., як мы ўжо ўспомнілі, прад самым сваім аканчальным падзелам, Польшча прапавала яшчэ аднаго спосабу разьвязкі праваслаўнай праблемы — яна мінаючы Маскву, дабілася ад Кастантынапольскага Патрыярха прызнаньня аўтокефаліі Праваслаўнай Царквы ў Польшчы, гэта як-бы яе самастойнасьці, незалежнасьці ад нікога паза самай Польшчай. Што аднак з гэтага выйшла-б у практыцы, сказаць трудна. Гісторыя на рэалізацыю гэтай праваслаўнай польскай палітыкі не чакала. За пару гадоў пасля ўвядзеньня ў Польшчы гэтай аўтокефаліі, Польшча як палітычны незалежны быт існаваць перастала.

Адроджаная сучасная Польшча, унутры якой узноў апынуліся цэлыя тэрыторыі з беларускім і украінскім праваслаўным насельніцтвам, прыступаючы да разьвязкі праваслаўнай праблемы, узноў зачалася за традыцыю гэтага Пінскага Праваслаўнага Зьезду, які прызнаў аўтокефалію Праваслаўнай Царквы ў Польшчы ў 1791 г. Вось-жа цяпер у Польшчы існуе аўтокефальная Праваслаўная Царква, як сказана вышэй, і станавіцца на шлях тварэньня Польскага Праваслаўя, што ёсць зьявішчам ужо сусім новым, у мінуўшчыне якое ня мае ніякай традыцыі.

Праўда, цяпер польская праваслаўная палітыка не напатыкае такіх труднасьцяў, як даўней. Даўней у рэлігійнае жыццё праваслаўных беларусаў і украінцаў у Польшчы ўмешвалася аднаверная Масква. Сучасная-ж Масква, як цэнтр дзяржавы атэістычнай, атэізм якой зьяўляецца як-бы свайго роду

рэлігіяй, такой ці іншай польскай праваслаўнай палітыкай не праймаецца і Польшча ў гэтай справе мае сусім вольную руку.

Ня глядзячы аднак на гэта, мы ня верым; каб спробы стварэньня польскага праваслаўя ды далі якія пазытыўныя вынікі. Нам здаецца, што вышэйшае праваслаўнае духавенства, якое сяння ёсць сусім чужое беларускаму і украінскаму народу, і якое ідзе на тварэньне польскага праваслаўя коштам культуры гэтых народаў, можа спольшчыцца, але народ яго шлянэў ня прыме ніколі. Праўда, народ сяння бадай што ня зноў актывна проціставіцца польскай мове ў яго адвечнай царкоўна-славянскай літургіі, але затое ён сяння мае іншы спосаб барацьбы з гэтым — ён пакіне цалком царкву і пакіруецца ў бок атэізму. Ужо на гэта сяння шмат і дужа шмат ёсць доказаў. І выходзе — ня кіем, дык палкай: праваслаўная ерархія сваёй гэткай дзіўнай палітыкай збліжае праваслаўных беларусаў і украінцаў да атэістычнай Масквы, а далейшыя выснавы гэтага ідэа-палітычнага збліжэньня кожнаму ясныя.

Да таго-ж ня трэба так-жа забывацца, што прымушаны атэізм у Маскве некалі міне, наступе вольнасьць рэлігіі, а з гэтым прыйдзе і арганізацыя Праваслаўнай Царквы. Ужо газэты пішуць, што быццам савецкія палітыкі думалі дазволіць стварыць у Маскве Патрыярхат. А з гэтага выснавы так-жа былі-б ясныя.

З усяго вышэй сказанага мы даходзім да гэтага вось вываду: строга кананічнае жыццё Царквы, у шчыльнай лучнасьці з праваслаўным народам — беларускім і украінскім, шырокае карыстаньне беларускай і украінскай мовай у дадатковым набажэнстве і ў казаньнях, ня рухаючы царкоўна-славянскай мовы ў самай літургіі, распапоўваньне ідэі беларуска-украінскай — на беларуска-украінскіх землях — царкоўнай аўтокефаліі, так-жа строга кананічна і згодна з прыроднымі правамі беларусаў і украінцаў — вось адзіныя, на нашу думку, спосабы разьвязкі праваслаўнай праблемы на беларуска-украінскіх землях Рэчыпаспалітай Польскай.

Дэмакратызм і нацыянальная справа

На пачатку новага дэмакратычнага руху, які пачаўся ў 18 стагоддзі, салідарна змагаліся проці дыктатуры шляхоцкага стану ўсе абшчэпраўніеныя класы: мiasčanstwa, шляхціцаў, а нават і капіталістычнага буржуазія ішла спачатку з народам проціў шляхціцаў і выяўляла симпатэію да дэмакратычных ідэяў. Але hetak было пакул не pieramahlі dyktatury шляхоцкага стану і не завялі асабістай swabody dla kožnaha hramadzianina dziaŭšawy. Kali-ž heta asiahnuli — капіталістычнага буржуазія ад дэмакратыі adchinułasja, bo dla jaje ўжо было dawoli taho, što jana здабыла роўнае права з шляхціцамі. Fabrykanty, bankiry, kupcy і абшчэпнікі пачалі bajacca dalejšaha pašyreńnia dэмакратыі, bo tady jany musilі-b adračysja ad swaich prywilejaў і karystańnia wialikimi bahaččamі prадукцыі і hrašowaha kapіталу. Dzjela hetaha буржуазія ад palawiny 19 stahodždzja pачала abjednawacca z шляхціцамі, kab supolna ўстрымаць dalejšy postup dэмакратызму. Hetkim шляхам буржуазія dajšla da parazumieńnia z шляхціцамі. Ad taho času jak шляхціцы, tak sama і буржуазія zaležala na tym, kab nie dapaścić da pašyreńnia dэмакратыі. Takim čynam буржуазія razam z шляхціцамі stanula suproć pracujučych masaў і pracujučaj intelihiencyi, jakija stajali za dalejšaje pašyreńnie dэмакратыі.

Pakul nia было dэмакратычнай dumki, datul byў zusim іншы і nie padobny da ciapierašniaha pahlad na sprawu nacyjanalnaja. Tady narodam uwažala slabie tolki taja častka narodu, jakaja mieła ў rukach dziaŭšaju ўладу. Heta byli: шляхціцаў, буржуазія і kler. Tolki jany tady stanawili narod — nacyju; sialan і miasčan jany zanarod-nacyju nie ўwažali. Wialikuju sialanskuju masu шляхціцаў nie ўwažala nawat za ludziej, a prosta za swoj inwantar, prypisany da panskaj ziamli. Nacyjanalnaja sprawa ўwažala tady шляхціцаў tolki swaju asabistuju sprawu. Dzjela swajej asabistaj sprawy wyrakałasja шляхціцаў rodnoj mowy, wjery swaich bačkoў, adrakalałasja ad swajho nacyjanalnaha imiani, pryłučalałasja da іншaj „nacyi“, wyrażniej, da tajej шляхціцаў, jakaja mieła bolšuju siļu. Wiedama, što kali jakaja kraina papadala pad uładu іншaj шляхціцаў, dyk naўpierad pierachodziła da pracuńnika шляхціцаў. Za prykładam daloka chadzic nia treba — bielaruskaja шляхціцаў pierajšla ўsia da Palakoў і Rasiejcaў. Isnawańnie bielaruskaj nacyi, heta nasledki taho faktu, što bielaruskaje sialanstwa nie pajšlo za swajoj шляхціцаў і nie paddalosia ani palanizacyi, ani rusyfikacyi.

Дэмакратычная ідэя razbudziła da žyčcia tak-ža і panawolenyja narodu, u hetym liku і Bielaruski narod. Дэмакратыя абвясціла права роўнасці ўсіх людзей. На падставе hetaha prawa narod — nacyju stanawiać nia tolki шляхціцаў, ale tak-ža і sialan і rabotniki і ўsie іншыя класы. Дэмакратыя адкінула pahlad, što jość niejkija „lepšyja“ або „wyšejšyja“ rasy i narody, losam praznačanyja da panawannia nad druhimi narodami. Takim čynam dэмакратыя budziła panawolenyja narodu da žyčcia і dawala im moralnae aružža dzjela barachy z hnybicelamі. Woš-ža ўsie panawolenyja narodu za swajo nacyjanalnae adradžeńnie ўdziačnyja tolki pašyreńniu dэмакратычнай ідэі. Kali-b wyknuć dэмакратыčnuju ідэю z žyčcia panawolenaha narodu, tady nia budzie nijakaj ідэйнай asnowy dzjela barachy za nacyjanalnae wyzwaleńnie. Tady astašsia-b tolki prykaz „ho-laj siły“, jakaja prahawarwaje rašajuča na karystańnie panujučaj nacyi, bo-ž jana ўжо dakazala faktam, što „sil-niejšaja“, a dzjela hetaha jaje prykaz žjaўlajacca prawam.

Heta wielmi dobra razumieli ўsie bielaruskija budzicieli і dzjela hetaha jany byli dэмакратамі. Razumiejuc heta dobra і ciapierašniaja pawadyry bielaruskaha adradžeńskaha ruchu, abjednanyja pad sčieham „Bielaruskaha Narodnaha Abjednańnia“ (BNA), stawiać miž іншым u swajej prahramie hetkija dэмакратычныя postulaty:

BNA imkniecca da taho, kab u niezaležnaj Bielarusi byў stworany taki hramadzkі lač, jakі, apirajučysja na pracy, hramadzkaj роўнасці і sprawiadliwaści, nie dapauskajučy da eksploatacyi adnych druhimi, zaspakojwaў-by palityčna-hramadzkija, kulturnyja і ekanamičnyja patreby hramadzan;

BNA проціў usiakaj dyktatury, jakaja z saboj niasie panawoleńnie narodaў і pracujučych masaў;

BNA za роўныя правы dla ўсіх hramadzan;

BNA za swabodu isnawańnia rehlii і dziejnaści rehlijnych ustanow і za swabodu wyznawańnia rehlii;

BNA damahajacca роўнай swabody wybaraў u dziaŭšaju i sama ўradawaja ўstanowu na padstawie ahlunaha, prostaha, tajnaha, роўнага і praparcyjanalnaha hałasawańnia;

BNA za toje, kab kožnaja nacyjanalnaść mieła prawa karystacca swajej mowaj ў ahlunahramadzkim і palityčnym žyčci;

BNA ličyć swaim ideałam, kab Bielaruski narod mieў dobryja adnosiny z usimi narodami na padstawie

U Litoŭcaŭ

Adozwa da narodu. 28.X sioleta litoŭskaje prašwietnaje T-wa „Rytas“ u Wilni wydała adozwu da litoŭskaha narodu ў Polšчы, zaklikajučy jaho šanawać swaju mowu, harnucca da rodnoj ašwiety, staracca swajej školy, a tak-ža zaўsiody palitoŭsku hawaryć і palitoŭsku wučycca prywatna. Adozwa heta žmieščana ў Nr. 88 „Viln. Rytosus“.

„Rabota wyradkaŭ“. U Nr. 89 „Viln. Ryt.“ pad hetkim nazowam spatykajem ustupny artykuł, u jakim padčyrknuła sumnaja žyawa častaha pierakadžeńnia litoŭcam z boku bielarusau ў ich karystańni litoŭskaj mowy ў kaściele. Aŭtar henaha artykułu dachodzić da wywadu, što heta jość raz-

užajemnaści, роўнасці і mižnarodnaj sprawiadliwaści і h. d.

Дэмакратыя nia tolki ўzbudziła Bielarusau da adradžeńnia, ale jana daje і nutranuju aktyўnaść. Дэмакратыя zaklikaje da hramadzkaha žyčcia kožnuju adzinu, biaz rožnicy pachodžeńnia і prakanańnia, abwiasčajučy ўсіх роўнымі bratami ў narodnaj siamji, abawiazanymi da supolnaj pracy dla dabra narodu. Hetkim čynam dэмакратыя ўzbudžaje pačućcio jed-naści і wyklikaje aktyўnaść.

Usie проціўdэмакратычnyja kirunki padtrymliwajuć u narodzie pasyўnaść, bo jany šukajuć apiryšča або ў pawadyroch, або ў silniejšych za slabie. Dla panawolenaha narodu hetkija prajawy wielmi škodnyja.

Дэмакратыя ўskладаje adkaznaść za dolu narodu na ўсіх hramadzan, a suproćdэмакратычnyja kirunki aslablajuć hetkaje zbolšanae pačućcio adkaznaści za dolu narodu, bo adbirajuć hetaje wažnae pačućcio narodnym masam. U kancy treba adznačyć і toje, što dэмакратыя daje narodu pačućcio poŭnawartaści і роўnapraўnaści z kožnym і najsilniejšym narodam swietu. Bo hetaje pačućcio wyplywaje z dэмакратычнай zasady, što ўsie narody і ўsie ludzi jość роўныja і wolnyja, a niarоўнасці, panawoleńnie і ўcisk jość niemoralnyja і dzjela hetaha z imi treba zmahacca.

Treba tak-ža adznačyć, što dэмакратычная ідэя žmieščaje ў sabie ідэю prawa, роўнага dla ўсіх narodaў. Wiedama, što ідэю samaaznačieńnia narodaў abwясціла dэмакратыя.

Z wyšejskazanaha jasna, što nacyjanalny ruch niedziaŭnych narodaў musić być tolki dэмакратыčny. Hetkim musić być і bielaruski adradžeński ruch.

p - k.

bota wyradkaŭ, jakija zabylisja, chto jany і dzjela swajej niaswiedamaści ab swaim pachodžeńni litoŭskim ci bielaruskim, pamahajuć palakom. Ad slabie možam tut dadać, što z hetaj sapraŭdy sumnaj prajawaj u litoŭskabielaruskim žyčci treba rašuća і wtrywala barocca і što najlepšym sposabam hetaj barachy jość adpawiednaja hazeta і knižka, jak bielaruskaja, tak і litoŭskaja.

Wysieleny Ks. N. Raštutis. Sioleta ў sakawiku miesiacy siabra Centralnaj Uprawy T-wa św. Kozimiera Ks. N. Raštutis atrymaў ad wilenskaha wajawody L. Bacianskaha zahad praz niekalki dzion wyjechać z hranic Polskaj dziaŭšawy. Ks. Raštutis adrazu pачaў rabić starańni, kab jaho wysia-leńnie bylo ўstrymana. Jon paslaў u Warszawu apelacyjnaju skerhu, a sam pajechaў u Zakapanaje lažycca. Što ў hetaj sprawie ražyła Warszawa, — niaswiedama. Wiedama tolki toje, što Ks. N. R. u Zakapanym byў aryštawany і 2.XI prywiezieny ў Wilniu, a 6.XI wysieleny za polska-litoŭskuju hranicu.

Spyniajuć і začyniajuć. „Viln. Ryt.“ ў Nr. 89 piša, što cely rad ad-dzielaў Lit. Ziemlarobskaha T-wa polskija ўlady spynili і zakryli.

Pakarali za hurtki maładych haspadaroŭ. Apirajučysja na statucie Lit. Zieml. T-wa ў niekatorych miascoch pry addzielah T-wa byli arhanizawany tak zwanyja hurtki maładych haspadaroŭ. U hetyja hurtki byli pry-manyja z wiedama bačkoў 14—18 hadoŭ chłopcы і dziaŭčaty. Apošnim časam administracyjnaja ўлада na hetyja hurtki pачali hladzieć jak na susim asobnyja nielehalnyja arhanizacyi і karać za ich isnawańnie. Za heta pakarali cely rad asob. Usie pakarnyja swaju sprawu padali ў sud.

Dopyty ksiandzoŭ. Nia tak daŭno 11 litoŭskich ksiandzoŭ u Świanclanskim paw. atrymali aficyjalnae pawiedamleńnie, što проціў ich padnata sudowaja sprawa za litoŭščańnie prožwiščaŭ. Woš-ža 30.X usie hetyje ksiandzy byli paklikany ў Świanclany, dzie sledawciel-sudždzja ўсіх ich u hetaj sprawie dapytywaŭ.

У Т-ве Присяцеляў Беларускаведы пры У. С. Б.

15 XI у VI залі галоўнага універсытэцкага будынку адбудзецца чарговая зборка Таварыства з рэфэратам др. Я. Станкевіча на тэму: „Новае асьвятленьне некаторых момэнтаў з гісторыі Рэчыпаспалітай. Пачатак у 17 гадз. Уваход вольны.

Др. Ст. Грынкевіч.

У братоў украінцаў.

МІТРАПАЛІТ ШАПТЫЦКІ.

Чым Папа ў Рыме, тым Мітрапаліт Шаптыцкі ў Львове. Не пабачыць Яго, значыцца ня мець цэлага Львова. Волат у даслоўным сэнсе слова і волат духа — трымае здаецца бязъясненна на сваём становішчы за памяці двух пакаленьняў. Жывая традыцыя далёкіх стагодзьдзяў, патомак слаўнага роду, стану ў рады змагароў за новую пару Украіны і зьяўляецца сымбалам слаўнае мінуўшчыны і сьветазарнае будучыні. „Няма другога чалавека ў украінскім сьвеце, як Мітрапаліт. Няма паміж украінскім грамадзянствам больш заслужанай адзінікі, як Ён. Няма паміж усей украінскай зямлі другога павядыра з гэтым моральным аўтарытэтам...“ („з нагоды юбілею Мітрапаліта“) часопіс „Жінка“.

Старое знаёмства нас беларусаў з Мітрапалітам. У далёкім Львове Ён умеў згледзіць першыя спробы нашага Адраджэньня і сваім аўтарытэтам, радаю, памаччу падтрымліваў кожны наш пачынаў, Ён умеў чуткаю душою зразумець нашыя злыбеды, умеў падтрымаць веру ў перамогу. Гісторыкі калісь усебакова ацэняць Ягоную ролю і ўсходнія пляны на аснове дзі карэспандэнцыі і гутарак з дзеячамі беларускімі.

Што-ж тады казаць аб ім у адносінах да украінскага адраджэньня? Ад момэнта, калі будучы 34 гадовым малядым чалавекам, заняў Ён у 1899 г. эпіскапскі пасады ў Станіслававе і далей праз некалькі гадоў стаўшы Мітрапалітам Галіччыны, ня было і няма ніводнае працы, дзе ня бачылі-б мы Ягонага прозьвішча. Ён у 1899 г. zakлікае ў сваіх „Посланіях“ сьвяшчэньнікаў да працы ў „Просвіце“ на карысьць царквы і народу, Ён дае грошы на выдавец-

твы. За Яго пачынам паяўляецца бурса для украінскае моладзі. Ад Яго выходзіць ініцыятыва заснаваць першую Украінскую жаночую гімназію. Прыпынак для хворых студэнтаў і санаторыя з Ягонае ахвяры. Спрацінец для дзяцей, што асталіся без бацькоў, дом для парадні мацяром, летнія аселяшчы для гарадзкіх дзяцей — новыя сьледамкі грамадзкасці і ахвярнасці Мітрапаліта. „Народня Лічныця“ пачынае працу дзякуючы таму, што знайшла ў Мітрапаліце чалавека з шырокім сэрцам і рукою. Без Яго не пабачыў-бы сьвету „Шпіталь Народнае Лічныці“, пазорная будыніна якога адчыніла ўжо часткова дзьверы ўсім хворым. Некалькі апошніх дзесяткоў гадоў украінскае працы ў кожнай дзялянцы — асьветнай, гаспадарчай, літаратурнай, мастацкай ступня злучаны з Андрэям Шаптыцкім. Ён цэлая эпоха ў грэцка-каталіцкай царкве. Можна вельмі сумлявацца, чым сьняня была-б царква ня маючы такога Мітрапаліта. І думаю, з жахам прагнаюць ад сябе назольліва думку з жамагары занезалежнасць царкоўнага жыцьця аб тым, што будзе, калі ня стане Андрэя!

Ідзем на сьв. Юрску гару, што вялічаецца над Львом. Перад Палацам малядыя сьвяшчэньнікі, стаяць безнадзейна. На дзьвярох картатка—Мітрапаліт ня прыймае. Што рабіць? Пішам картатку да мітрапалітавага капэляна, што, маючы вельмі абмяжаваны час, хацелі-б мець гонар аддаць паклон Мітрапаліту. Праз пару мінут дасталі адказ, што калі толькі зможа, дык нас прыйме. Заўсёды заняты, заўсёды поўна ў Яго гасьцей з далёкага сьвету, поўна сваіх людзей. Заўтра паседжаньне капітулы, сьняня візіта нейкіх галандзкіх і бэльгійскіх пралаў ці манахаў.

Жджэм у вялікай залі, на сьценах партрэты колішніх уладкаў і мітрапалітаў грэцка-каталіцкіх. Дзе калісь паміж імі будзе найлепшае месца Андрэю Шаптыцкаму, які настолькі вы-

шэй за шмат каго з гэтых ужо даўно адыйшоўшых людзей?

Выходзіць апошні сьвяшчэньнік. Мая пара. Стукнуў ў дзьверы і ўвайшоўшы у вялізарны кабінэт, шукаю таспадара. Налева, за сталом, над кніжкаю, кідаецца галава, нязвычайна мастацкі твор натуры, якога ня можа перадаць ніводзін разьбяр, ніводзін маляр. Колькі ў Ягонай асобе велічы, магутнасьці, розуму і адначасна дабраты, ветласці. Мітрапаліт шмат ужо гадоў не падыймаецца на ногі, ляжыць спараліжаваны, аднак стойчы пры Ём чалавек забываецца, што гэта чалавек як усе іншыя людзі, якога нядужасьць прыкавала да ложка і крэсла.

Якая памяць, колькі жывасці, колькі зацікаўленьня аб нашых беларускіх справах! Які шырокі пагляд на ўсе пытаньні нацыянальна-рэлігійнага жыцьця! Кажа, што жывое перамога ўсё на сваім шляху, што ніякія запыні, адкуль яны і якія людзі іх не рабілі, усё прападзе перад праўдаю, шлях да перамогі ня лёгкі, на ём треба ня толькі часу, працы, але ахвярнасьці, крыві і жыцьця...

Баюся даўжэй забіраць час Дастойнаму Гаспадару. Заклікае Ён, каб прыйсьці на другі дзень, меціме свабодную часіну — дык ахвотна яшчэ пагаворыць з сынам далёкага Беларускага народу...

Выходжу, за мною ўжо сьвят. Юрская гара, а яшчэ поўныя вочы гэнага Вялікага Сына Украіны.

П Р Э С А.

Пачынаючы ад другога палавіны XIX стагодзьдзя можна было-б назваць мінуўшую пару — ўключна нашыя дні — «парою прэсы». Пачаткі прэсы шмат ранейшыя. Ня сыграла яна аднак раней большай ролі дзеля маляго кругу чытачоў, на якіх магла дзеяць. Сьняня

Japonija ū Kitai i sprawy Anhlii, Ameryki i SSSR

Japonija, imknučysia da ekanamičnaha zaŭladańnia Kitajem, stara-jacca śpiarša stwaryć „aŭtanomiju“ dla piaci paŭnočnych kitajskich prawincyjaŭ, jakija tady byli-b adkrytyja dla japonskaj ekspansii. Aprača hetaha Japonija imkniecca dabicca ad Kitaju specyjalnych palohkaŭ na ŭwoz japonskich tawaraŭ; starajacca dabicca, kab Kitaj zaklučyŭ z Japonijaj palityčny sajuz suproć SSSR.

Pakulšto Kitaj ani na adno z hetych japonskich damahańniaŭ nie zha-

džajacca. Kitaj staŭ na swaim hetkim stanowiščy wielmi ŭporysta, spadziajučysia na padtrymańnie inšych dzia-žaŭ. Adnačasna ū Kitajščynie razra-stajacca prociŭjaponskija nastroi. Dzie-la hetaha spadziajucca, što wajna Japonii z Kitajem nia minučaja.

Suproć japonskich planaŭ u Kitajščynie stajać: Anhlija, Zł. Št. Ameryki i SSSR. Dzieła hetaha Japonija prawodzić tam swaje plany wielmi aściarožna.

Polskija sprawy

Świata niezaležnaści i pajezdka min. Beka ū London.

Z hodu ū hod usia Polšč 11 listapada abchodzić uračysta ŭhodki dzia-žaŭnaŭ niezaležnaści.

Sioletnija ŭhodki niezaležnaści adbylisia niazwyčajna ŭračysta. Świata pačalosia 10 listapada i zakončana poznym wiečaram 11 listapada.

Sioletnija ŭračystaść adznačajacca faktam nadańnia kamandzieru polskaj zbrojnoj siły najwyšejšaha wajskowaha čynu — maršala. Takim čynam kamandzier polskaj zbrojnoj siły Edward Rydz-Śmihły staŭsia maršalam Polščy.

Pryhetym treba adciemić, što maršał Rydz-Śmihły adnačasna atrymaŭ ad cara Japonii ordar „Uščodziačaha Sonca“.

Padčas hetaj uračystaści ū Polščy ministar zahranicznych spraŭ Bek prabywaŭ ū Londonie i tam wioŭ pierahowory ū sprawach mižnarodnaj palityki z anhielskimi dyplomataŭ. Hazety padajuć, što hetyja hutarki adbywalisja ū ploščy spraŭ zabiašpie-čańnia miru na ŭschodzie Eŭropy i mahčymaści emihracyi z Polščy.

Roznyja wiestki

Z HAZET.

Nie rabi taho druhomu, čaho nia chočaš, kab tabie było зроблена. Dziŭnaja etyka niekatorych polskich hazet. Abžarnickaje „Słowo“, što wychodzić u Wilni, da sprawy biełaruskaj u Polščy stanovicca prosta — Biełarusau asimilawać. Druhaja polskaja hazeta — „Kur. Wileński“, u biełaruskaj sprawie tak-ža radzić tasawać asimilacyju Biełarusau i swaju radu matywuje niekim „prawam“, jakoje žaŭlajacca ū razumieńni pryrodnaha prawa hrubym hwaŭtam.

Pawodle „Kur. Wil.“ nacyjanalna niaświedamyja biełarusy heta niebiełarusy i ich možna apalačywać. Taho, što hetyja, pawodle „Kur. Wil.“ „niebiełarusy“ haworać pabełarusku, majuć biełaruskija zwučai i ničym nia rožniacca ad świedamych biełarusau, chiba tolki tym, što cianniejšyja i ahułam mienš kulturnyja adzinki za tych, što ū ahułnym raźwićci stajać wyšej. „Kurjer Wileński“ pad uwahu nie biare. Dla „Kur. Wil.“ cianniejšyja biełaruskija masy heta matarjal dzieła pierarobki na palakoŭ.

U hetaj sprawie z nacyjanalistymi „Kur. Wileńska“ i „Słowo“ ū XX stahodździ na ŭschodzie sučasnaŭe polskaje dzia-žaŭy palemizawać niamahčyma. Jany zdolnyja zrazumieć jaje tolki ū eposie XIX stahodździa i tolki na zachadzie sučasnaŭe polskaje dzia-žaŭy.

Woźmiem u pryklad Kašubaŭ, jakija blassumleŭna jość palakami, katoryja tak-ža ū swajej masie majuć niamala niaświedamych swajej nacyjanalnej asobnaści, asabliwa mieli ich u časy tam niamieckaha panawańnia. Pawodle wywadaŭ „Kur. Wil.“ adnosna biełarusau, niemcy zusim zakonna, biez narušeniŭ pryrodnaha prawa denacyjanalizawali polskich kašubaŭ. Tymčasam ni adzin dobry palak i ni adzin česny čalawiek nie pryznawaŭ i nie pryznaŭe niamieckaj „hakaty“ sprawie zakonnaj, bo heta byŭ hwaŭt suproć pryrodnaha prawa, tasawany niemcami adnosna palakoŭ.

Na paniaćcie „Kur. Wil.“ prawa musim žwiarnuć uwahu, što jano (prawa) nia tak pradstaŭlajacca i jaho treba razumieć inakš.

Luboŭ bačkaŭščyny i narodu padlahaje prawnu. Luboŭ bačkaŭščyny i narodu jość wialikaj i vysokaj cnotaj, jakaja zaklikaje da charošych ludzkich čynaŭ, ale nadmiernaja luboŭ swajho narodu stanowicca žarałom kryŭdy i prastupku, a kryŭda i prastupak, heta wyplad pahwałčańnia prawa.

Endecki padskok. U Niepokalanowie, kala Wařawy, u drukarni aa. Francisžkanaŭ drukujacca endeckaja hazecina „Mały Dziennik“, jakaja rasyłajacca i ūwa ūsie katalickija parafii našaha Kraju. Hety endecka-klerikalny časapis nijak nia moža ściamić, što Biełarusy ū polskaj dzia-žaŭie żywuć nia z łaski, a na padstawach prawa pryrodnaha i asnaŭnoha Rplitaj. Nia wiedajuć jany i taho, što biełarusy żywuć i na Palešsi.

Hetyja pany ajcy duchoŭnyja na suproć abawiazwajučaj i ich chryścijanskaj lubowi i abawiazwajučaha prawa pryrodnaha i ahułna-dzia-žaŭnaha, nakazwajuć Biełarusam, kab jany svoj byt u polskaj dzia-žaŭie ūwadžali aktam łaski.

Nu, ale hetaha paważna brać pad uwahu nia treba, bo heta ništo inšaje, jak ačadzieli ad nacyjanalizmu čarhowy endecki padskok.

Dwa prysudy na śmierć. U Berežanach, u Haliččynie nadowiočy zakončyŭsia palityčny sudowy proces, jaki pradaŭžaŭsia praz 23 dni; sudzili 19 maładych siłan za prynaležnaść da OUN (Orhanizacyja Ukrainskich Nacyjanalistaŭ, nielehálnaja) i za zabojstwa M. Tutki. Akružny sud z učasćciem prysiažnych zasiedacielaŭ padsudnych zasudziŭ: Iwana Lubamirskaha i Andreja Zasiedko na karu śmierci, zamianiajućy na padstawie amnestyi karu śmierci na daśmiertny astroh; reša zasudžany ad 1 da 12 hadoŭ astrohu.

Z POLŠČY

Ačystka pola. Ministerstwa Nutranych Spraŭ wydała rasparadžeńnie, jakim nakazwaje ūsim walaśnym radam, kab zarhanizawali nadzor ačystki kamianistaha pola. Kamieńni treba składać u kučy kala daroh i na miežach.

Hetaje rasparadžeńnie pradbaćyć naładžańnie konkursaŭ z premijami dla tych ziemiaŭlaśnikaŭ, katoryja lepš za druhich ačyściac swajo pole.

Aryšty kamunistaŭ u Wařawie. Hazety padajuć, što ū Wařawie palicyja wykryła wialikuju tajnuju kamunistyčnuju arhanizacyju; kamunistyčnaja arhanizacyja hatowiłasia da manifestacyi 7 listapada, u hadaŭščynu paŭstańnia sawieckaj ŭlady. Aryštawana kala sta čalawiek.

Z ZAHRANICY

Z frontu bratabojčaj wajny ū Hišpanii. Apošnimi časam! hišpanskaja fašysty зробili wialiki aružny postup i ūžo ūwajšli ū hišpanskuju stalicu Madryd. U Madrydzie jość tak-ža i wojska respublikanskaje. Takim čynam Madryd apynuŭsia terenam bratabojčaj wajny; na wulicach swajej stolicy paŭstancy зробili front chatniaj wajny z respublikanskim wojskam i hetak zabiwajućy brat brata niščać tak-ža i histaryčnyja mastackaj wartaści budyniny.

Respublikanski ŭrad ūžo wyjechaŭ z Madrydu.

Nowy parlament Zł. Št. Ameryki. Ab wybarach na prezidenta Zł. Št. Ameryki Roosevelta my ūžo pisali.

Razam z wybarami prezidenta tam adbywajacca i wybary ū parlament Woŭ-ža nowy parlament Zł. Št. Ameryki pradstaŭlajacca hetak: u palacie pasloŭ jość 334 demokrataŭ, 89 respublikancaŭ, 7 pastupočau i 5 farmeraŭ; u senacie 75 demokrataŭ, 17 respublikancaŭ, 2 farmeraŭ, 1 pastupowlec i 1 niezaležny.

Z hetaha bačym, što Zł. Št. Ameryki demokratyčnyja.

Kamintern u Paryży. Hazety padajuć, što francuskija kamunisty razwadžajuć nad tym, kab pieranieści Kamintern z Maskwy ū Paryž.

Tyja-ž hazety pišuć, što maskoŭskija kamunisty, na čale z Stalinam, ničoha prociŭ pieranosu Kaminternu nia majuć, a nawat na heta achwotna zhadžajacca.

„Відродження“

Пад гэткім назовам IX-ты год выходзіць украінскі месячны часопіс, які на сваіх бачынах пашырае ідэю барацьбы з альяголем і з ніка-тынай. Часопіс рэдагуецца дужа добра і змяшчае шмат цэннага матар'ялу на тэмы цывілізацыі. Разумеючы патрэбу барацьбы згарэлкай і з тытуном сярод беларускага народу, горача радзім Беларусам, якія праводзяць ідэю цывілізацыі, выпісваць часопіс „Відродження“ і карыстаць з яго. Часопіс гэты каштуе на год 4 залатоўкі. Грошы можна слаць на паштовае konto № 154.586. Адрас: Львów, Чарнецкаго 26, рэд. „Відродження“.

З гэтай жа рэдакцыі „Відродження“ можна выпісваць наступныя кніжкі:

1. На Роздоріжжі або за і проти альяголю — Ю. Каменецкаго 0,80
2. Альяголізм і народнае го-сподарство 0,40
3. Кишеневий Календарик „Відродження“ на 1937 г. 0,10

толькі глухія старонкі ня цікавяцца прэсаю, па ўсіх культурных краінах роля ейная настолькі вялікая, што называюць яе „дзяржаваю ў дзяржаве“. Можна розна заглядацца на ейнае значэньне, ніхто аднак пярэчыць ня будзе, што роля інфармацыйная, асьведамляючая, творча-ідэалёгічная, узгадаваўчая і, што само сабою зразумела, роля дэструкцыйная, узалежнасьці ад якасьці і характару прэсы — ёсьць вялізарная.

Пачаткі прэсы ў Галічыне вельмі далёка за намі. Львоўскае „Діло“ сьвяткаваціме хутка 60-тыя ўгодкі свае працы, а „Діло“ пачало працу на падрыхтаваным грунце. Ужо хутка пасля цэсарскага маніфэсту ў 1848 і Краёвага Зьезду Русіноў у Львове паяўляецца рэгулярны часопіс „Слово“, які становіцца пазьней органам толькі групы старорукаў. Народніцкая група, дзеля распаўсюджваньня собскае ідэалёгіі, выдае ад 1868 г. часопіс „Правда“. Тая самая народніцкая група, якая пазьней аформілася ў „нацыянал-дэмакратычную партыю“, ужо ад 1880 г. мае той штодзеньнік „Діло“. Зразумела, што рост нацыянальнае сьведомасьці выклікае новыя й новыя часопісы. Кожная з палітычных групаў рупілася аб выдавецтве свайго органу. Сяньня ў адным толькі Львове ёсьць некалькінаццаць часопісаў з рознакім напрамкам. Калі нацыяналістаў з фашыстаўскім характарам (на чале Паліеў) назавем правымі, „УНДО“ цэнтрам, а украінскіх радыкалаў — левымі, дык да правае прэсы будзе належаць „Украінскі Вісты“ — штодзеньнік, „Баткішчына“ „Пэрамога“. Да цэнтру — „Діло“ (штодзеньнік) і „Неділя“. Радыкалы выдаюць „Громадський Голос“, блізка па ідэалёгіі да радыкалаў орган моладзі „Камэнары“. Бязумоўна, што падзел палітычных прэсы вышэйпададзены вельмі схематычны, дзеля таго што не абхоплівае ён прэсы канцэрну „Украінска Прэса“, некаторыя выданьні

якога маюць характар палітычны, затое яны беспартыйныя і цяжка казаць ці яны „левыя“ ці „правыя“, таму што яны прадусім народніцкія. Ды аканчальна сяньня падзел на правых і левых вельмі перастарэлы, і карыстаюся ім, каб лягчэй было ўявіць агульны характар прэсы. Аб канцэрне „украінскай прэсы“ скажу ніжэй крыху больш.

Побач прэсы палітычнае, украінцы маюць жшырока разгорнутае выдавецтва прэсы адумасловае характару асьветнага агульнага — „Жыття і Знаньне“, „Рідна Школа“, „коопэратыўнага“ — „Коопэратыўна Рэспубліка“, „Господарско-коопэрат. часопыс“, „госпадарчага“ — „Сільскыі Господар“, „літаратурнага“ — „Назустріч“, „Обры“, „Вістник“.

Ёсьць прэса, прысьвечаная двом — „Дзвіночоч“, моладзі — „Шлях Молоді“, ёсьць гуморыстычная — „Комар“, які „кусae шчо тыжня під неділю“. Такі часопіс, як „Жінка“, хаця гэта орган „Саюзу Украінцаў“, аднак ён займаецца ня толькі арганізацыйнымі праблемамі, а разглядае і палітычныя пытаньні і ўзгадаваўчыя і літаратурна-мастакі. Раскошны журнал „Мы стэцтво“, прысьвечаны амаль ня выключна малярству і плястыцы.

Вышэйпададзеныя нормы вельмі недакладна і ня вычарпываюча паказваюць багацьце украінскіх рэгулярных выданьняў. Лекары выдаюць орган „Лікарський Вістник“, ёсьць часопісы прысьвечаныя філэзофіі і бага-слоўю, маюць свой орган пчалары і г. д.

Здаецца лёгка сказаць „Вістник“... Нам назоў гэны нічога ніе гаворыць, для украінскіх чытачоў за гэнаю назоваю хаваецца ідэалёгія рэдакцыі, цэлыя групы людзей, якія маюць сваіх прыхільнікаў і ворагаў. Побач скажам з „Вістникам“, будзе іншы часопіс, з іншаю або варажам ідэалёгію. Ідзе часам вострае змаганьне паміж паасобнымі групамі на бачынах зусім непартыйных часопісаў, змагань-

не, трэба сказаць, карыснае: яно дае магчымасьць адшліфаваць пагляды, выраўнаць лінію ў разуменьні паасобных зьявішчаў у сучаснасьці і мінуўшчыне.

Прэса мае чытачоў. Спрэчкі, якія вядуцца ў варажых органах сустракаюць моцнае рэха ў масах... У гэтым і сіла украінскае прэсы!

Правінцыя, незалежна ад Львова, мае даволі багатую прэсу, якая ня можа ані якасьцю пэраў, ані колькасьцю чытачоў раўняцца з цэнтрам.

У Украінцаў можна наглядаць адно зьявішча вельмі характэрнае ў галіне прэсы, якое нам, Беларусам, на першы пагляд мала зразумелае, паіменна: маюць яны ўжо сваю „чыстую“ прэсу. Кажучы „чыстую“, не хачу процістаўляць нейкай папэцканай ці хуліганска-брукавай. Найважнейшая роля прэсы аб'ектыўна інфармаваць чытачоў аб падзеях дня ці агулам сучаснасьці. Чытач з інфармацыяў сам павінен зрабіць вывады. Гэтак тэорыя. Практыка паказвае нешта іншае. Група людзей аб'яднаных супольнаю думкаю праводзіць пагляды ў друку, шукаючы сабе спагаднікаў і прыхільнікаў. Такая партыйная групова, ідэалёгічная прэса сама перажуе ўсенька замест чытача, „аблягчае“ яму работу. Чытачу не астаецца больш нічога, як толькі прыняць пададзеную страву і пераварываць.

Іншая справа, ці наагул магчымая „чыстая“ прэса, якая ўмела-б астацца абсалютна незалежнаю, а праводзіла-б выключна лінію інфармацыйную. Можна баяцца, што не, хаця вялікія асяродзішчы Захадняе Эўропы і асабліва Амэрыкі маюць такую прэсу і вельмі даражаць ёю. Не вырашаючы гэнага пытаньня прычынова, адцемім толькі, што канцэрн „Украінска Прэса“ якга прадстаўляе гэны тып „чыстае“ прэсы. Гэнае зьявішча настолькі цікавае, што варта спыніцца над ім у некалькіх словах.

Пісьмы з вёскі

Моладзь дзічае.

Баранавічы. З дзівам прыглядаюся на жыццё нашай вясковай моладзі. З дзівам сьляджу і за мясцовай палітыкай адносна яе. Моладзь-жа нашая па вёсках проста дзічае: падступкі яе паказваюць на правую адступаньня ўзад у сэнсе культурнага разьвіцця. Мне вельмі дзівіць адно зьявішча — чаму не адкрываюцца ў нашым павеце па вёсках беларускія культурна асьветныя арганізацыі. Калі яны ня могуць паўставаць самі, дык трэба, каб паветавыя ўлады ўвайшлі ў кантакт з цэнтрамі гэтых арганізацыяў і проста імамаглі разьвіць сваю дзейнасьць у павеце.

Даволі спадзявацца, што нашая вясковая моладзь прывыкне да польскай арганізацыі і прыме польскую культуру. Практыка паказала, што беларуская моладзь ад польскай культуры ўцякае і ня маючы сваей, блізкай да душы, беларускай культурна-асьветнай апекі, проста дзічае.

Каб ня быць галаслоўным, паказваю на адзін з мноства фактаў выпадак у в. Краглёх уночы з 25 на 26 мін. м-ца. Аб гэтым выпадку павінна ведаць і паветовае начальства, бо ўсе іншыя аб ім ведаюць.

Дзеля спынення моральнага ўпадку і разьвіцця дзікасьці сярод нашай вясковай моладзі, трэба пашырыць дзейнасьць беларускіх культурна-асьветных арганізацыяў. Трэба даць у вёску беларускіх кніжак і газет; трэба пашырыць беларускія тэатральныя прадстаўленьні, хоры; трэба арганізаваць моладзь у ідэёвыя арганізацыі, скіроўваючы яе думку да вышэйшых ідэалаў. Але гэта могуць зрабіць толькі свае, беларускія арганізацыі. Польскія арганізацыі ўжо спробу зрабілі і ім нічога зрабіць не ўдалося.

Беларускія арганізацыі пашыраць на нашых вёсках трэба ня толькі з пачуцьця і патрэбы з гледзішча беларускага, але трэба гэта рабіць і з пачуцьця гуманітарнага і агульналюдзкага. Добрай волі палляк і іншы інародзец гэтаму не перэчыць і напэўна скажа, што беларускую моладзь ад зьдзічэньня трэба ратаваць беларускай культурна-асьветнай працай.

Наглядач.

Сход грамадзкіх радных і солтысаў.

Дарэва, Баранавіцкага пав. Быў у нашай воласьці агульны

сход грамадзкіх радных і солтысаў. Аб гэтым сходзе я і пішу ў сваёй карэспандэнцыі.

Прывеслі мне ад солтыса пісьму з такой заявай: трэбуюць у Дарэва. Я сабраўся і пайшоў. Дарогаю ў Дарэва нагнаў чалавека, які вонкавым выглядом паказваўся, што ён солтыс — нёс „сумку“ з паперамі. Скуль? — пытаю чалавека. З Далматой! — адказвае. Солтыс?.. Не! — мала ўзважваючы на мяне адказаў мне папучык і пачаў паясьняць, што солтыс „паса-дзілі“ за нейкае слова, ды й на-доўга, бо аж на 4 месяцы. У дэ-лейшай гутарцы даведваюся, што ў Дарэве, куды мы йшлі, мае ад-быцца агульны з усяе воласьці сход грамадзкіх радных і солтысаў. Аб гэтым я ня ведаў і ня ведалі гра-мадзкіх радных з в. Краглёў, бо солтыс аб гэтым нічога не гаварыў. Трэба ведаць, што ў нашай грама-дзе былі такія выбары ў грамад-скую раду, што іх можна назваць на-значэньнем, а дзеля гэтага на-шых радных ня маюць паважней-шага значэньня.

У воласьці, у залі, дзе адбы-ваўся сход, у прыглядаўся і ціка-віўся зацікаўленьнем радных і сол-тысаў: большасьць цішжом гаво-рыць аб сваіх справах, некаторыя газэты чытаюць, а іншыя паперы перабіраюць; гавораць між сабою ўсе пабеларуску, але газет бела-рускіх у іх ня ведаць, найбольш расейскія, а некаторыя трымаюць у руках газэты польскія. Думаю, што мусіць аб беларускіх газэтах нічога ня ведаюць; але гэтак толь-кі здаецца, бо ў сапраўднасьці, дык усе ведаюць, але беларускія газэты ў валасной канцэлярыі ня чытаюць, бо тут і сакратар, тут пан войт, тут бывае і пан каман-дант паліцэйскага пастарунку. У польскай газэце знайшлі артыкул аб нашым слаўным Скарыне, але аб тым, што ён ёсьць першы бела-рускі друкар ня было напісана ані слова.

Пачаўся сход. Сакратар пра-чытаў распараджэньне старасты, у каторым даны загад грамадзкім радам заняцца чыстай у вёсках; пры гэтым было сказана, каб і ў вясковых хатах была наведзена чыстата: каб спалі на адпаведных пасьцелях, каб была чыстая падло-га, а печ і сьцены былі пабеле-ныя. Надварэ — на пандворку і вуліцы, каб былі хаднікі. Словам, каб вёскі былі чыстыя, як шклян-кі. Даведваемся, што будучь заве-

дзены чатыры тыдні ў год чыста-ты: два тыдні ўвосень і два вяс-ной. У часе тыдняў чыстаты будзе езьдзіць сам стараста і прыгляда-ца, а калі дзе ня будзе праведзе-на чыстата — будзе караць штра-фам. Апрача старасты, будзе да-глядаць за чыстай так жа і па-ліцыя.

Гэтак дбае пан стараста аб чыстаце ў нашых вёсках. А мне здаецца, што пан стараста не з та-го боку да гэтай справы падходзі-ць. Тут трэба ўзбудзіць у народзе пазнаньне патрэбы гэтай чыстаты. А да пазнаньня патрэбы даходзі-ца не шляхам прыказаў і штрафаў, або паліцэйскіх пратаколаў, але шляхам асьветы. Дык найлепш бы-ло б заахвочваць сялян арганіза-вацца ў свае культурна-асьветныя арганізацыі — Бел. Інст. Гасп. і Куль-туры і Т.Б.Ш., даць помач зала-жыць бібліятэкі-чытальні, выпісаць свае, беларускія газэты і агулам даць шырокую магчымасьць куль-турна-асьветнай працы. Гэтакім шля-хам нашыя вёскі ачысьціліся б ня толькі ад бруду фізычнага, але і ад моральнага.

Сход кончыўся. Радных ра-зыйшліся. Солтысы асталіся. Даро-гай ідуць сяляне разважалі — но-выя кары за невыкананьне зага-ду... і калі яны кончацца... і калі іх ня будзе.

На сабраньні солтысаў сакра-тар ганіў іх, што мала сабралі гро-шай на „LOPP“.

За раднымі пайшлі дамоў і сол-тысы, разважаючы над справай „LOPP“.

В. К.

УСІАЧУНА

Солтыс можа і ня ўмець папольску.

Ніадаўна ў Польшчы абвешчана новае распараджэньне міністра ну-траных спраў аб варункх дзеля абнаўленьня станавішча солтыса ў нашым Краі.

Закон з 23 сакавіка 1933 г. аб частковай зьмене іду тэрыторыя-наша самаўраду ставіць абавязак ўмець папольску пісаць, як варунак выбару на солтыса і яго заступніка — падсолтыса. Цяпер распараджэ-ньне міністра нутраных спраў спыняе гэта закон на працяг аднае каден-цыі ў ваяводзтвах: Наваградзкім, Палескім, Віленскім і Ваўляньскім, а так жа ў павяце Хорэцкім і Ваўкаўскім, Бялостэцкага вая-водзтва.

Гэтае распараджэньне ўжо жо-сць абавязуючым. Цяпер ужо німа-канісна патрэбу, каб солтыс або падсолтыс ўмець пісаць папольску.

У беларускіх вёсках, пеў-ніе-ж, павінны быць солтысамі і пад-солтысамі беларусы, а беларускія солтысы і падсолтысы павінны ўмець пабеларуску і hetaha чapaжe, каб быць солтысам.

Солтысы чaja вiедаюч, што jany маюч права ў вoлaсцiах i хaвapыч пaбeлapycкy i тyды пiсaць у poднaj мoвiе.

З hasпaдapчaha жыцця.

Ад 1932 да 1936 hoдy, пaвoдлe cтaтycтыкi, у нaшым Кpaі пaднiалacя пpaдyкцыя жыўoтлi; гeтy ўзpoст хaдoўлi cкaciны пaднiаўcя ў хaспaдa-poў мiеншaj aбшapaм ўлacнacцi — y хaспaдapкaч дa 50 гaктapaў зiамлi. У бoльшых хaспaдapкaч зa 50 гaкт. зiамлi i ў нaйбoльшых двapoч пpaдyкцыя cкaciны — хaдoўлa кoнiаў, бyдлa, aвiец, швiнeй — y гeтых хaдoч пaнiзiлacя.

Гeтa пaкaзвaжe, што вiалiкiя двapы jдyч дa ўпaдкy; a гeтым cамым cтaнoвiццa ўcім jacнa, што вiалiкiя aбшapы зiамлi ў aдных рукaч мiенш дaюч кapыcцi aхyлнaj cпpaвлe чымcя ў aдпaвiднaj paздpoблeнacцi.

Дык i дзiелa пaвышeннiя зiемлa-poбcкaj пpaдyкцiй тpeбa двapы paцe-лaвaч нa пpoдyктыўнaj хaспaдapкi.

Арышты ў Брашэўшчыне.

Нaдoвiачy ў Брашэўскім пaвiе-цiе, у Wиdзaч i ў Bоhиnckaj вoлaсцi aрыштaвaлa пaлiцыя 18 aсoб. Wи-лeнckиjа пoлckиjа хaзeтy пaдajyч, што aрыштaвaнyя зaпaдoзpaнyя ў кaмy-нicтyчнaj дзiеjнacцi, нiекaтopыя з aры-штoвaных ўжo cуджaнyя зa кaмy-нiзм.

Крывавага расправа.

У нaшых вiоcкaч пaўтapaюццa чacтa cтpaшнyя здapaннi. Пpычынaj гeтaхa — мoрaлнy ўпaдaк, jакi po-дзicцa з ciemры.

У мiнyлyм нiадзiелy ў Tурhиe-ckaj вoлaсцi, Wиl-Тpoчкaхa пaв., y зaшч. Franciszkowa, Anton Litwinski зaрyбaў cлaкiepaj cвaю жoнкy i ciешчy.

Litwinski з cвajoj жoнкaj нiа жyў paзaм; jana бyлa ў cвaиx бaчкoў. Kалi-ж жoнкa Litwinskaha пpыjшлa з бaчкaмi ў Franciszkawa пa cвaжe пa-дyшкi i пa ўвiеc пacaх — Litwinski paспpaвiўcя з жoнкaj i ciешчaj з cлa-кiepaj ў рукaч. Zaбoйцa aрыштaвaнy.

Увага! 30.XI. Вел.Хор Р. Шыр-мы прапae дзесяць нар-песняў у польскім Радые з пера-дачай на ўсе станцыі ў Польшчы. Пачатак у 9 гадзін вечара. Дак-ладная праграма будзе пададзена ў наступным нумары.

Закладчыкам, ініцыятарам і душою кон-цэрну зьяўляецца Іван Тыктор, чалавек, які, можна спадзявацца, не скажаў свайго апош-няга слова, хаця і сяньня гэта волат на выда-вецкім украінскім рынку друкаванага слова. Выдае ён „Новый Час“ (штодзеньнік), „Дзвіно-чок“ — часопіс для дзяцей, „Колар“ — гумо-рыстычны часопіс, „Народня Справа“ — тыднёвік для вёскі, „Наш Прапор“ — ілюстраваны дву-днёвік, „Наш Ляхо“ — часопіс прысьвечаны краіне і правінцыі украінскай у Галіччыне, што знаходзіцца на рубяжы з этнографічнаю Польш-чаю. Шэсьць часопісаў ў руках аднаго чала-века! Да таго трэба яшчэ адцеміць, што пры асобных органах ёсьць рэгулярныя прэміі ў форме штомесячнае кніжкі бэлэтрыстычнага зьместу, пры іншых — гістарычнага зьместу і г. д. Між іншым, такім шляхам пабачыў сьвет вялізарны том „Гісторыі Украінскага Войска“, ды „Гісторыі Украіны“.

Іван Тыктор яшчэ малады, сярэдняга ро-сту, нязвычайна жывы, гутарлівы чалавек. Ня глядзячы на гутарлівасьць, словы паасобныя ў яго падаюць быццам адрэзаныя. Так гаво-рыць камандзёр да жаўнераў у ваенную пару: каратка, ясна, зразумела, тонам ветлівым, ад-начасна і рашучым. У штодзённай працы ён не дэспот. Пачаў вельмі скромна. Як каза сам, быў друкаром, кольпортэрам свайго пер-шага часопісу, сам быў аўтарам. Таланавітасьць у галіне арганізацыйнай, у гандлёвай, знаём-ства практычнае псыхалёгіі чалавека і асаблі-ва селяніна, унутраны дэмакратызм, прыцель-скія адносіны да супрацоўнікаў і бясконца, упорыстая энэргія — ўсе гэныя прыметы і сво-масьці зрабілі Тыктора ўласнікам концэрну і паставілі паміж тымі людзьмі, якія пакінуць сабе вялікі сьлед у будаўніцтве культуры укра-інскае.

Дырэктар Тыктор ахвотна гаворыць аб падзеях „Народня Справа“, гэнае „каровячае гавоты“, так кажуць ягоныя крытыкі. А сколь-кі тутакі ў арганізацыі працы у „Нар. Справе“ было разумнае палітыкі, псыхалёгічнае тон-касьці. Коротка кажучы, некалькі гадоў таму назад Тыктор апаўчыц, што кожнаму падпі-шчыку, які заплаціць за ўвесь год за газету, дае магчымасьць застрахаваць сваю карову. Калі карова здохне ці прападзе, адміні-страцыя часопісу будзе плаціць 100 (цяпер 60) златаў. Калі ўласнік дарэжа жывёлу — 60 (цяпер 40) зл.

На вёсцы селянін пачатна ня верыць, ду-мае што Тыктор гэта йшчэ адзін з мэтавых жулікаў. Аднак розум, лёгка дыктуе гаспадару, што рызыка малое, а калі пачуў ды йшчэ пра-чытаў у той самай „Нар. Справе“, што нехта сапраўды дастаў грошы за здохшую карову, дык народ паверыў і сяньня часопіс мае да 40.000 (сорак тысяч) падпішчыкаў, Тыктор вы-плаціў ўласнікам кароваў да 400.000 (чатыры-ста тысяч) залатых. Незалежна ад прэміі за карову, Тыктор дае пагарэльцам ці пацярпеў-шым ад пошасьцяў чытачом пэўную дапамогу ў форме пару дзесяткаў залатых. Чытачы ма-юць права іграць на лётэрыі, якую наладжвае концэрн. Выйгрышы — якія-ж бліжкія селяніну. Можна выйграць плуг, барану, малатарню, воз, можна выйграць 1—2 гектары зямлі, можна вый-граць вопратку і г. д.

Пачатна журналісты, ды й шмат хто з ук-раінскага грамадзянства, шкелілі з Тыктора. „Каровячая Газета“ гучэла насмешліва ў ву-снах людзей. Сяньня інакш глядзяць і крытыкі, а аб сялянах дык і няма што казаць. Тыктор гэта сымбаль некага магутнага, што дае гро-шы і грошы не за якую блую работу, а за тое, што селянін чытае вялікі, добра рэдагава-

ны ў шчыра народніцкім тоне, украінскі тыд-нёвік.

Тыктор ня кідаў лёзунгаў партыйных. Ён узгадаваў новых чытачоў, не адбіраў нікому іх. Прэсе партыйная прыняла яго варожа. Зма-ганьне пайшло вострае між іншым і з „Ділом.“ Сяньня паміж імі пакт неагрэсыі; трэба думаць, што гэты пакт азначае перамогу концэрну. Бы-ла гарачая вайна з кругамі клерыкальнымі (біскуп Хомышын). Сяньня і тыя не нападаюць. Шмат хто пачатна баяўся, што Тыктор хоча рабіць новую партыю, жыццё паказала, што ня толькі партыйна-палітычныя лёзунгі патрэб-ныя ці неабходныя, што працаваць дзеля наро-ду можна ў іншай форме. Концэрн інфармуе, ня сварыцца на вёсцы з дзеячамі тых ці іншых кірункаў. Трэба думаць, што вялікая заслуга Тыктора ў галіне ўзгадаваньня і прыдбання тысячаў чытачоў украінскага слова па гарадох і што ён ў вялікай меры быў тым, хто выкінуў зусім польскую газету з вёскі Усходняе Галіч-чыны.

Твор Тыктора гэта жывы прыклад непе-раможнае баявое волі народных масаў у іх імкненьні да незалежнага нацыянальнага жыцця.

Кожны беларускі гаспадар-земляроб чытае адзіны беларускі гаспадарскі часопіс

„САМАПОМАЧ“

Часопіс выходзіць рэгулярна што месяц, зьмяш-чае ў сабе ўсякія гаспадарскія рады, весткі і каштуе з перасылкай на год толькі 3 зл. на паўгоду 1.75 „ Адрас рэдакцыі: Вільня, Полацкая вул. 9—4.